

7 June 2022

Tøjforbrug

YouGov®

Gennemført af YouGov på vegne af PlanMiljø

Feltperiode: 20-05 - 01-06-2022

business.yougov.com

Respondenter

MÅLGRUPPE

- Undersøgelsen er gennemført blandt danskere i alderen 25-50 år
- I alt: 2004 besvarelser. Heraf har 1148 børn i alderen 0-17 år og 1088 er yngre, dvs. ml. 25 og 39 år
- Data er vejret på dimensionerne køn, alder og geografi på baggrund af et ideal fra Danmarks Statistik, således at resultaterne er repræsentative for befolkningen i relation til ovenstående målgruppe.

BAGGRUNDSVARIABLER

- Køn
- Alder
- Region
- Urbaniseringsgrad
- Familiens livscyklus
- Børns alder
- Personlig indkomst
- Husstandens indkomst
- Beskæftigelse
- Uddannelse
- Sociale medier

Spørgsmålene (1:2)

GENERELT

Q1A: **Miljø og Klima - holdning:** I hvilken grad er du bekymret for miljøet og klimaet?

Q1B: **Miljø og Klima - forbrug:** Hvad betyder klima og miljø for dig i forhold til dit generelle forbrug?

ANSKAF

Q2A: **Hyppighed:** Hvor ofte køber du typisk tøj til dig selv eller et medlem i husstanden (butikker eller online)?

Q2C: **Mængder og metoder:** Når du tænker tilbage på de seneste 12 måneder, hvor mange stykker tøj har du i gennemsnit anskaffet pr. måned til dig selv/din partner, dine børn (købt nyt, købt brugt, fået/arvet, lånt, lejet)?

Q2E: **Nyt - lånt:** Tænk på de seneste tre stykker tøj, du har købt. Hvilke af følgende beskriver bedst hvad du gjorde og overvejede ved disse køb (købte nyt/brugt – overvejede (ikke) nyt/brugt)?

Q2G: **Købsparametre:** Da du senest købte et stykke tøj til dig selv, hvilke parametre var mest afgørende for dig?

Q2H: **Vurdering:** Da du senest købte et stykke tøj til dig selv eller et andet medlem i husstanden, hvor let eller svært var det at vurdere følgende (slidstyrke, kvalitet, ansvarligt forbrug, klæder en, bevare pasform)?

Spørgsmålene (2:2)

BRUG

Q3A: **Aktivt tøj:** Hvad kendetegner især det tøj, du oftest bruger fra din garderobe?

Q3B: **Inaktivt tøj:** Hvad kendetegner især det tøj, du sjældent/aldrig bruger fra din garderobe?

Q3C: **Årsager:** Hvad gør, at du beholder tøj i din garderobe, selvom du sjældent/aldrig bruger det?

Q3D: **Garderobevaner:** Forholder du dig med jævne mellemrum til tøjet i din garderobe, fx rydder op og sorterer ud i tøjet?

Q3E: **Fordeling:** Hvad er fordelingen i din garderobe mellem tøj du bruger og tøj du ikke bruger?

Q3F: **Levetidsforlængende adfærd:** Hvad gør du aktivt for at forsøge at forlænge levetiden på dit tøj?

BORTSKAF

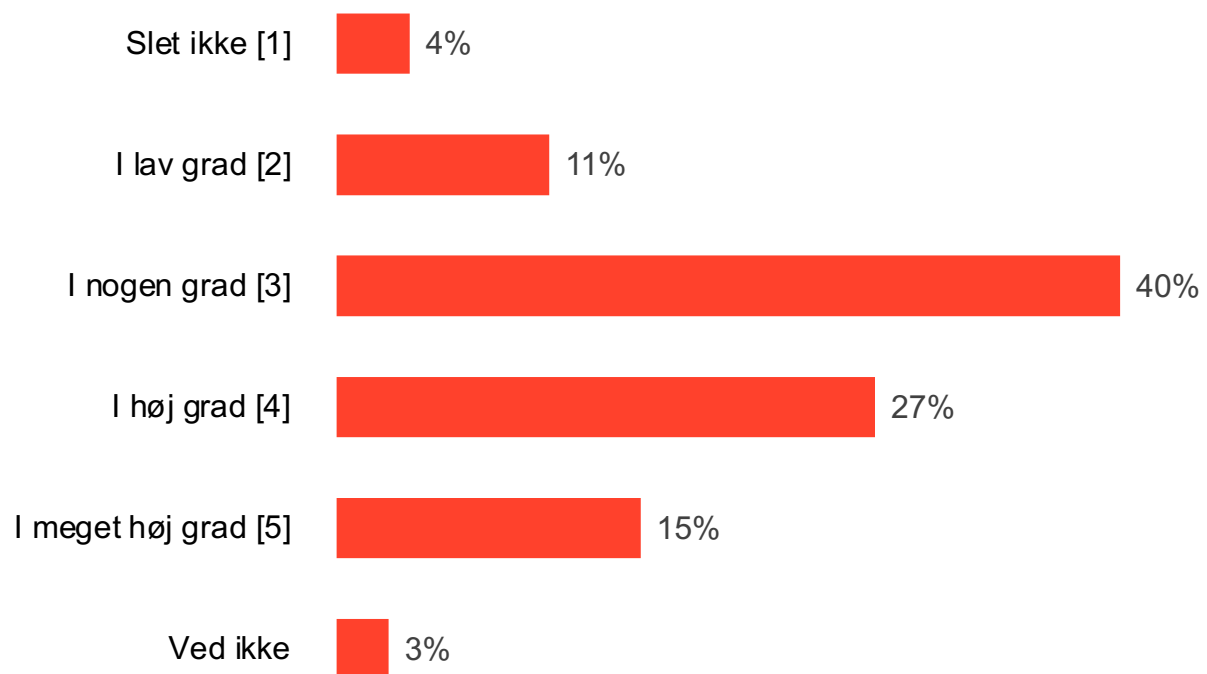
Q4A: **Mængder og metoder:** Tænk på de seneste 12 mdr. Hvor mange stykker tøj har du skilt dig af med på følgende måder, før tøjet i dine øjne var slidt op (givet/byttet bort, solgt, afleveret til genbrug, smidt ud)?

Q4B: **Afgørende faktor:** Tænk på den seneste gang du skilte dig af med tøj, som i dine øjne ikke var slidt op. Hvad var den afgørende faktor for, at du skilte dig af med dette tøj?

Q4C: **Kendetegn tøj:** Hvad kendetegnede det tøj du senest valgte at skille dig af med, inden det i dine øjne var slidt op?

▶ **82% er bekymrede for miljø og klima og 87% angiver, at de forbruger med hensyn til miljø og klima**

Q1A: I hvilken grad er du bekymret for miljøet og klimaet?



Signifikant

- **Køn:** Kvinder er i højere grad bekymrede end mænd
- **Alder:** Den yngre gruppe er en lille smule mere bekymrede
- **Urbaniseringsgrad:** Dem fra Hovedstaden er i højere grad eller meget høj grad bekymret (49 % vs. 43% total) end dem, der bor i små byer (som er mindre bekymrede end gsn)
- **Indkomst:** Dem i den lave ende er mere bekymrede
- **Beskæftigelse/uddannelse:** Studerende og dem med lang uddannelse er mere bekymrede

Analyse: 42 % er "i høj grad/meget høj grad" bekymret for klimaet: Hvis vi også inkluderer dem, der "i nogen grad" er bekymrede, er det i alt 82% der er bekymrede.

Q1B: På en skala fra 1-5. Hvad betyder klima og miljø for dig i forhold til dit generelle forbrug?



Signifikant

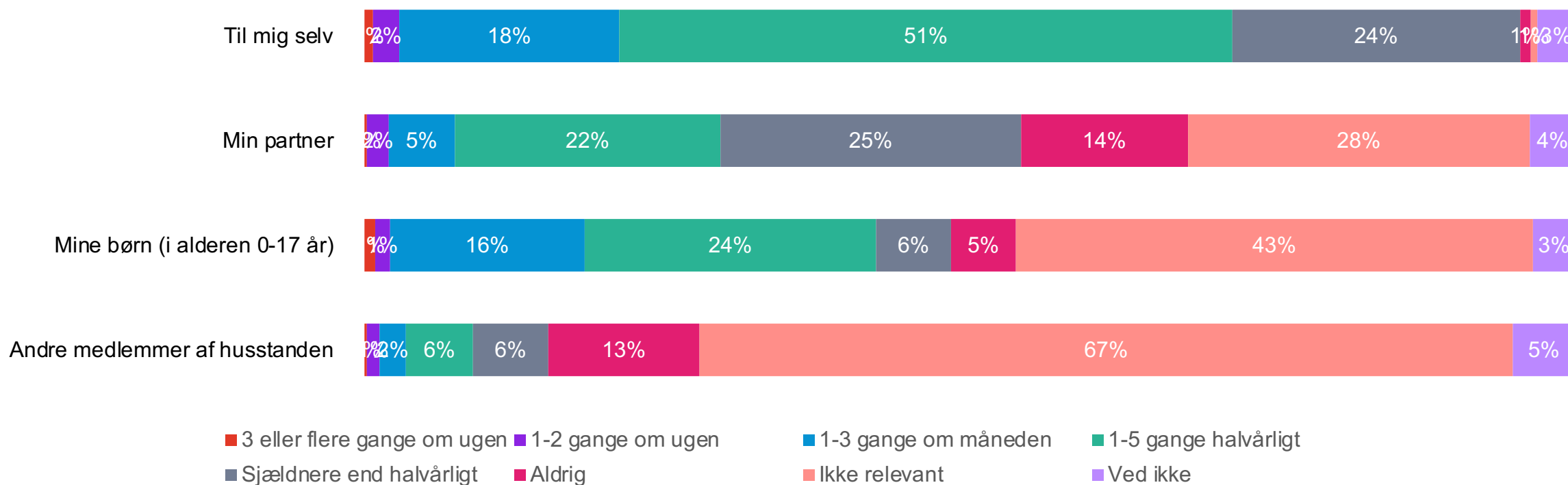
Urbaniseringsgrad: Hovedstadsområdet tager mere hensyn, bymæssig bebyggelse under 10.000 indbyggere, tager mindre hensyn

Beskæftigelse/uddannelse: Lang uddannelse tager mere hensyn, studerende tager mere hensyn)

Analyse: 87% angiver at de forbruger med et hensyn til miljø og klima (3-5). Der er forventelig sammenhæng mellem holdning og hvor meget hensyn man tager i sit forbrug (ifølge egen opfattelse).

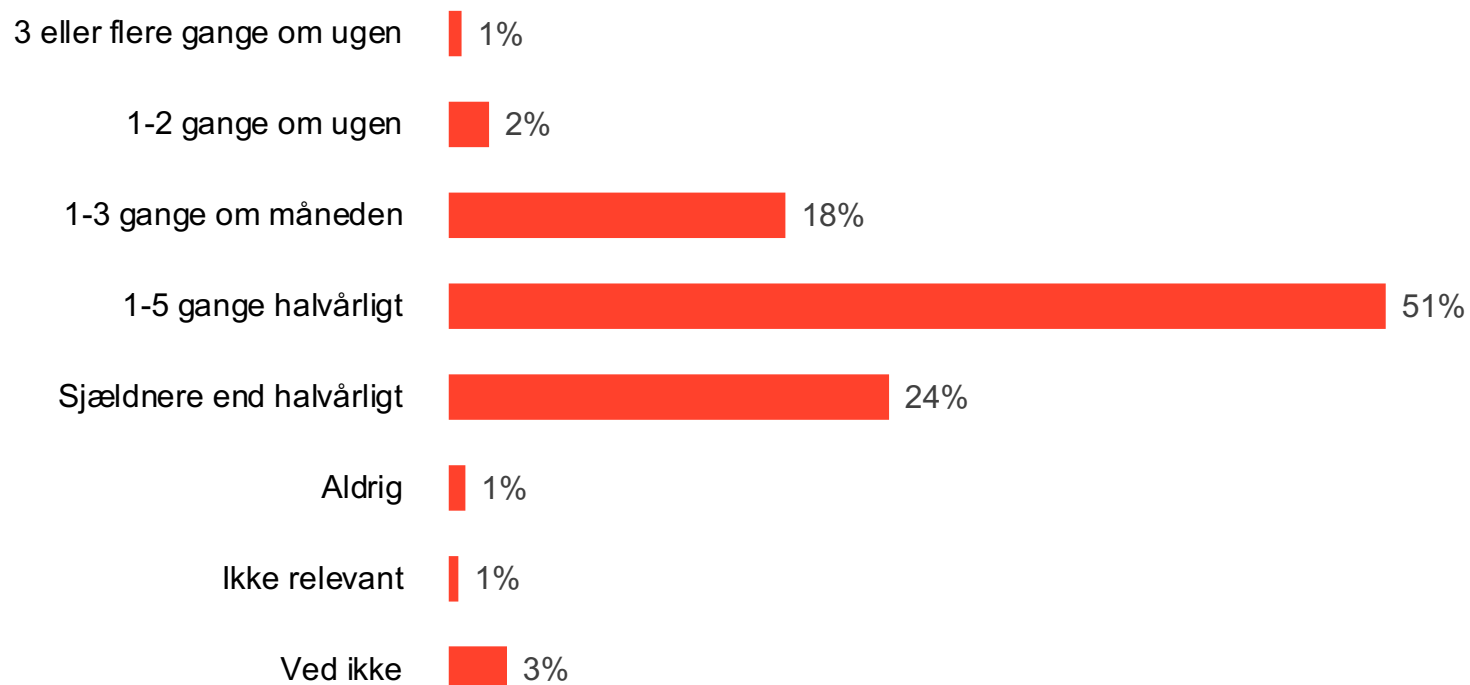
► **...men 21% køber tøj med høj frekvens, 51% med medium frekvens og kun 25% køber med lav frekvens**

Q2A: Hvor ofte køber du typisk tøj til dig selv eller et medlem i husstanden (butikker eller online)?



Analyse: Højfrekvenskøbere (første tre svar): 21%, mediumfrekvenskøbere (1-5 x halvårligt): 51%, lavfrekvenskøbere (sjældnere end halvårligt/aldrig): 25% (køb til mig selv)
 Svarene til UK WRAP (2019), på nær lavfrekvenskøbere: Henholdsvis 22% (høj), 47% (medium) og 33% (lav) – i UK WRAP er aldersgruppen højere (køb til mig selv)

Q2A: Hvor ofte køber du typisk tøj til dig selv eller et medlem i husstanden (butikker eller online)? - Til mig selv



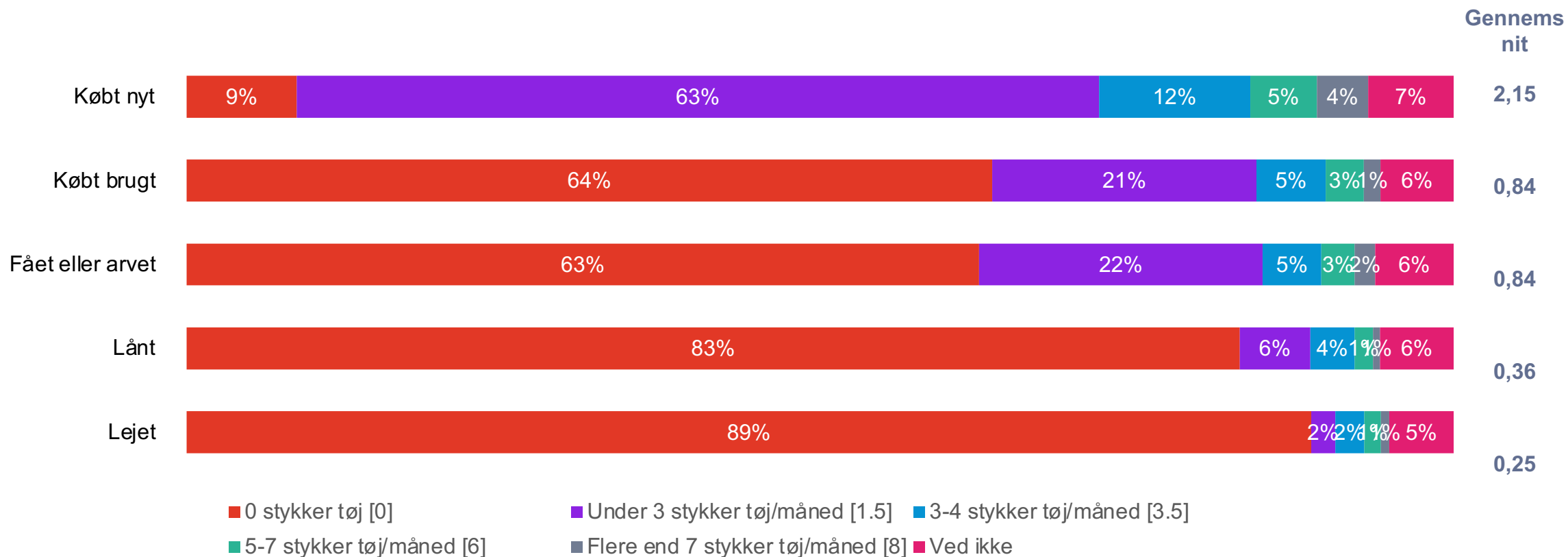
Signifikant

- **Alder:** De yngre (25-39-årige) køber hyppigere tøj end de ældre (40-50-årige) – af de yngre er 27% højfrekvens
- **Køn:** Kvinder køber oftere 1-3 x pr. md, mænd køber oftere sjældnere end halvårligt
- **Miljø og klima:** Dem, der forbruger med stor hensyntagen til miljø/klima er har oftere svaret at de køber tøj med høj og lav frekvens (kun 40% mediumfrekvens, dvs. 1-5 x halvårligt)

Analyse: Højfrekvenskøbere (første tre svar): 21%, mediumfrekvenskøbere (1-5 x halvårligt): 51%, lavfrekvenskøbere (sjældnere end halvårligt/aldrig): 25%
Svarer til UK WRAP (2019), på nær lavfrekvenskøbere: Henholdsvis 22% (høj), 47% (medium) og 33% (lav) – i UK WRAP er aldersgruppen højere

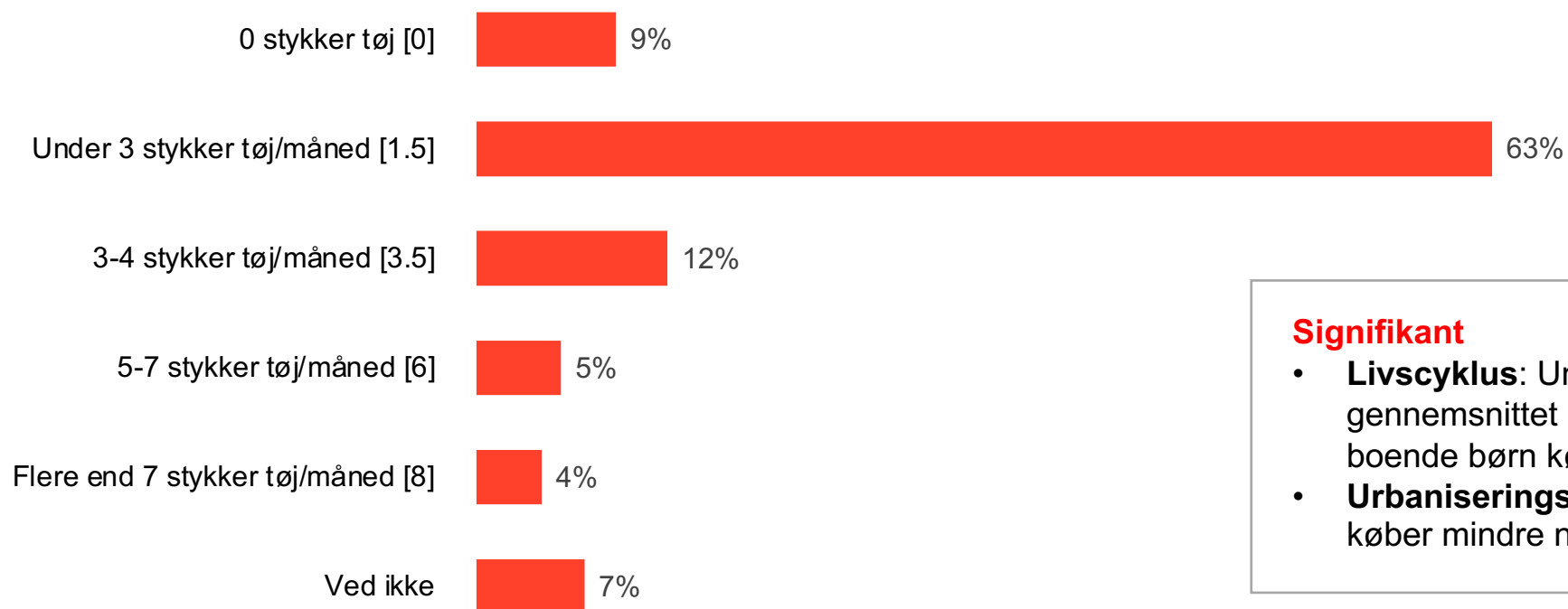
► **...men 64% har ikke købt brugt, 79% har ikke fået eller arvet, 85% har ikke lånt tøj og 89% har ikke lejet**

Q2C: Når du tænker tilbage på de seneste 12 måneder, hvor mange stykker tøj har du i gennemsnit anskaffet pr. måned til dig selv?



Analyse: 84% har købt nyt tøj, 64% har ikke købt brugt tøj, 79% har ikke fået eller arvet tøj, 85% har ikke lånt tøj, 89% har ikke anskaffet sig (nyt) tøj ved at leje (selvom 87% angiver at de forbruger med et hensyn til miljø og klima (3-5))

Q2C: Når du tænker tilbage på de seneste 12 måneder, hvor mange stykker tøj har du i gennemsnit anskaffet pr. måned til dig selv? - Købt nyt

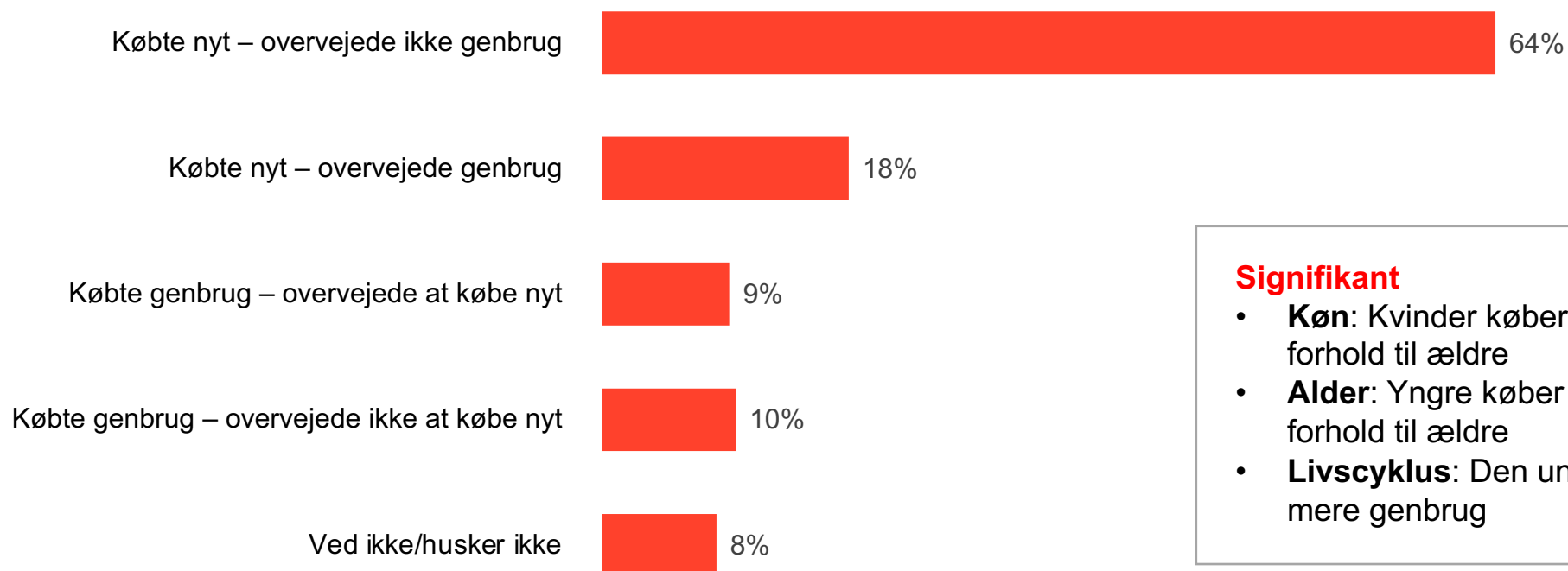


Signifikant

- **Livscyklus:** Ung familie køber over gennemsnittet + erhvervsaktive uden hjemmeboende børn køber mindre
- **Urbaniseringsgrad:** Små byer + landområder køber mindre nyt tøj

Analyse: 84% har købt nyt tøj, 64% har ikke købt brugt tøj, 79% har ikke fået eller arvet tøj, 85% har ikke lånt tøj, 89% har ikke anskaffet sig (nyt) tøj ved at leje (selvom 87% angiver at de forbruger med et hensyn til miljø og klima (3-5))

Q2E: Tænk på de seneste tre stykker tøj, du har købt (tøj du evt. har fået gratis, regnes ikke med). Hvilke af følgende beskriver bedst hvad du gjorde og overvejede ved disse køb?



Signifikant

- **Køn:** Kvinder køber og overvejer mere genbrug i forhold til ældre
- **Alder:** Yngre køber og overvejer mere genbrug i forhold til ældre
- **Livscyklus:** Den unge familie køber og overvejer mere genbrug

Analyse:

Base (2004)

▶ **Pasform, personlig smag og lav pris er de mest afgørende købsparametre (men garderobesortiment spiller også ind!)**

Q2G: Da du senest købte et stykke tøj til dig selv, hvilke parametre var mest afgørende for dig? Du kan markere flere svar



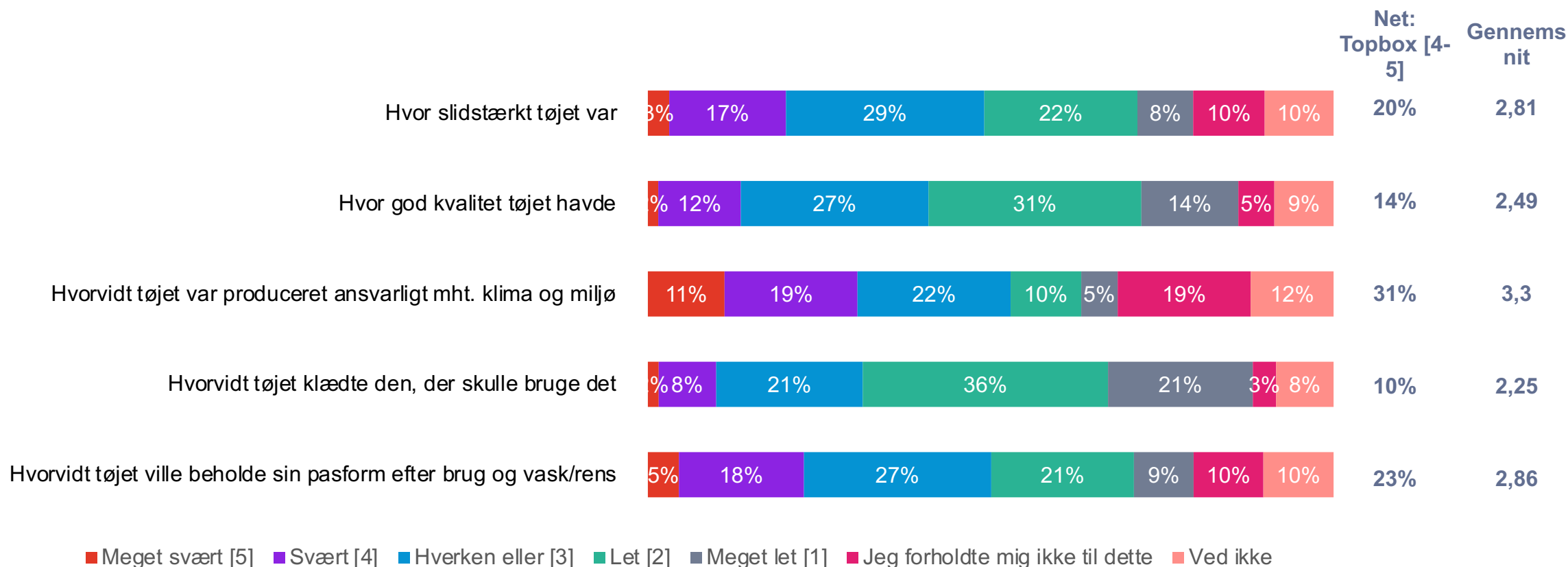
Signifikant

- **Det ramte min personlige smag:** Kvinder (55%)
- **At prisen er lav:** Færre fra Region Hovedstaden går op i dette (38%), i små byer går man mere op i pris (50%). Lavindkomst går højere op i det (55%), men det gør studerende ikke.
- **Jeg ville komme til at bruge det meget:** Kvinder (45%), mænd (35%)
- **Kvalitet/holdbarhed:** Mænd (46%), kvinder (31%), ældre (43%), yngre (35%)

Analyse: Det bekræftes, at pasform betyder mest (baggrundsvARIABLER har ikke indflydelse). Overraskende at # 4, 5, 6 rangerer så højt – og at det, at det er moderigtigt betyder relativt lidt (om end personlig smag i princippet også kan dække modeluner og flygtige trends)

► **Danskerne oplever, at de har relativt nemt ved at vurdere tøjets kvalitet mm. – dog ikke om det er ansvarligt produceret**

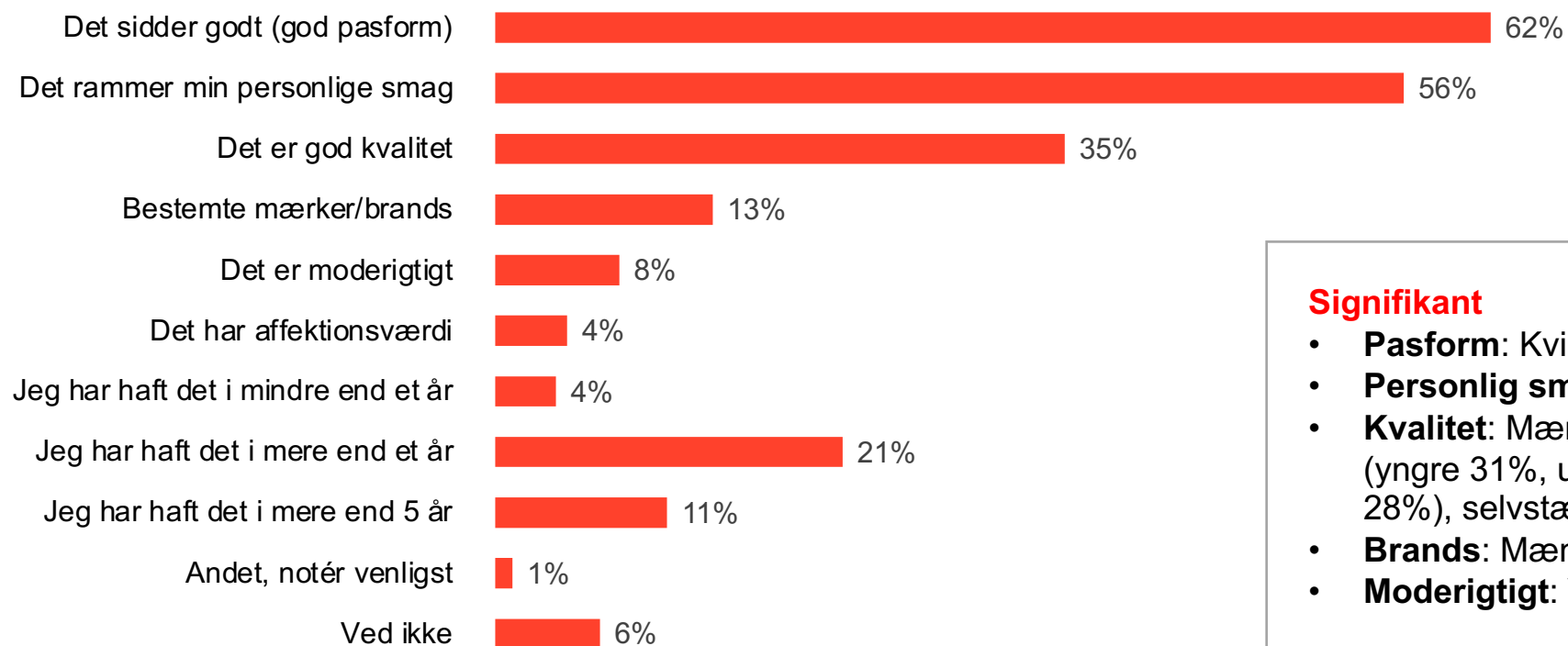
Q2H: Da du senest købte et stykke tøj til dig selv eller et andet medlem i husstanden, hvor let eller svært var det at vurdere følgende?



Analyse: Generel oplevelse af, at egen vurderingsevne er god. Dog også mange der svarer 'hverken-eller'. Ansvarlig produktion skiller sig negativt ud: 19% forholder sig ikke til det (31% med 'ved ikke') og det er samtidig den egenskab ved tøj, der er sværest at vurdere (38% meget svært/svært)

► **Det aktive tøj
sidder godt, det
inaktive tøj passer
ikke længere. Mode
er godt nede af
listen**

Q3A: Hvad kendetegner især det tøj, du oftest bruger fra din garderobe? Du kan markere op til tre svar



Signifikant

- **Pasform:** Kvinder 67% (mænd 56%), ældre 66%
- **Personlig smag:** Kvinder 63% (mænd 50%)
- **Kvalitet:** Mænd 44% (kvinder 27%), ældre 40% (yngre 31%, unge familier 30%, lavindkomst 28%), selvstændige erhvervsdrivende 49%
- **Brands:** Mænd 18% (kvinder 9%)
- **Moderigtigt:** Yngre 10% (ældre 5%)

Analyse: Bekræfter litteraturstudier der viser, at god pasform er vigtigst. God kvalitet fylder meget, det moderigtige fylder overraskende lidt (personlig smag kan dog i princippet også dække modeluner og flygtige trends)

Q3B: Hvad kendetegner især det tøj, du sjældent/aldrig bruger fra din garderobe? Du kan markere op til tre svar



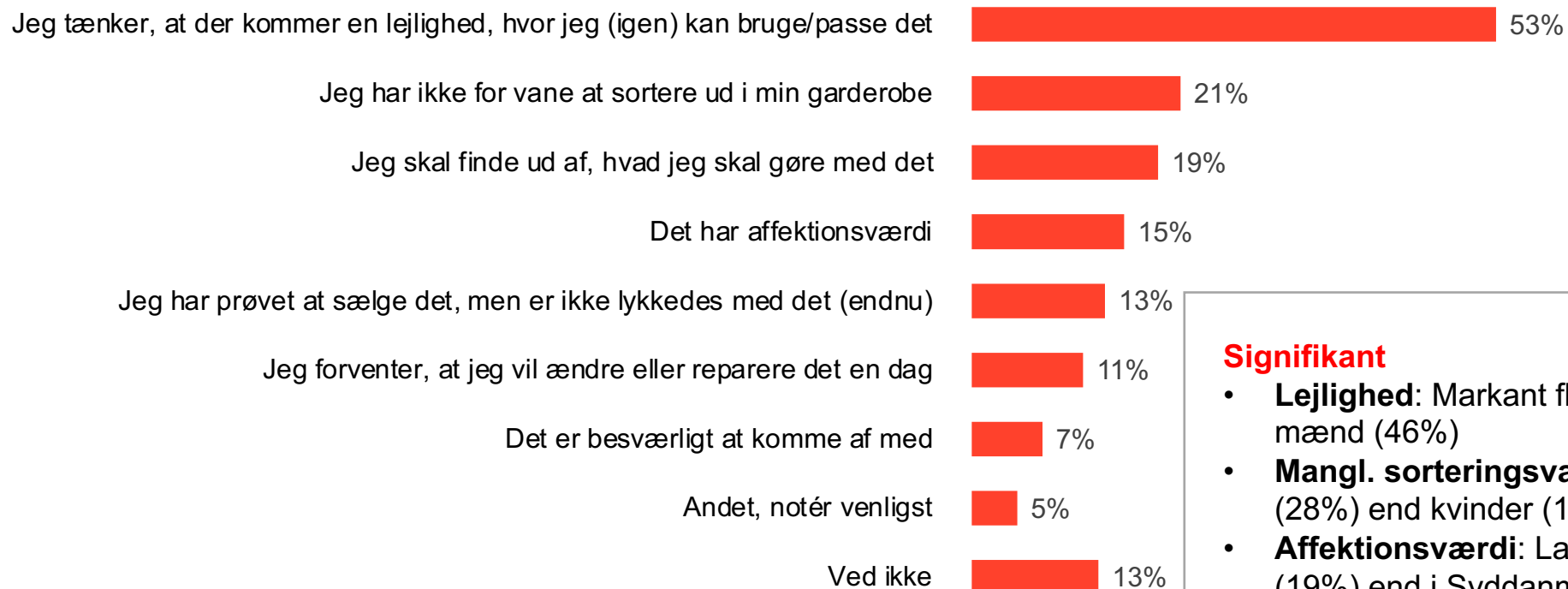
Signifikant

- **Passer ikke:** Kvinder 43% (mænd 35%)
- **Anledningstøj:** Kvinder 42% (mænd 31%)
- **Dårlig pasform:** Kvinder 41% (mænd 30%, erhvervsaktive u. hjemmeboende børn 26%, børn 12-17 år 29%)
- **Slidt:** Mænd 24% (kvinder 14%), ikke-erhvervsaktive 25%
- **Mode:** Yngre 10% (ældre 5%)

Analyse: Ikke at kunne passe tøjet/dårlig pasform væsentligste kendetegn (og – ikke overraskende – anledningstøj). Det moderigtige fylder stadig uventet lidt

► **Primær årsag til at
det inaktive tøj
bliver i skabet: Hvis
nu en dag...**

Q3C: Hvad gør, at du beholder tøj i din garderobe, selvom du sjældent/aldrig bruger det? Du kan markere flere svar



Signifikant

- **Lejlighed:** Markant flere kvinder (59%) end mænd (46%)
- **Mangl. sorteringsvaner:** Markant flere mænd (28%) end kvinder (14%) og unge familier (16%)
- **Affektionsværdi:** Langt flere i Hovedstaden (19%) end i Syddanmark (11%)

Analyse: Bemærkelsesværdig stor enighed om, at idéen (drømmen) om fremtidig anvendelse er den væsentligste årsag. Garderobevaner (21%) og ventesituationen (19%) er der også potentiale i. Og der er markante kønsforskelle

Q3D: Forholder du dig med jævne mellemrum til tøjet i din garderobe, fx rydder op og sorterer ud i tøjet?

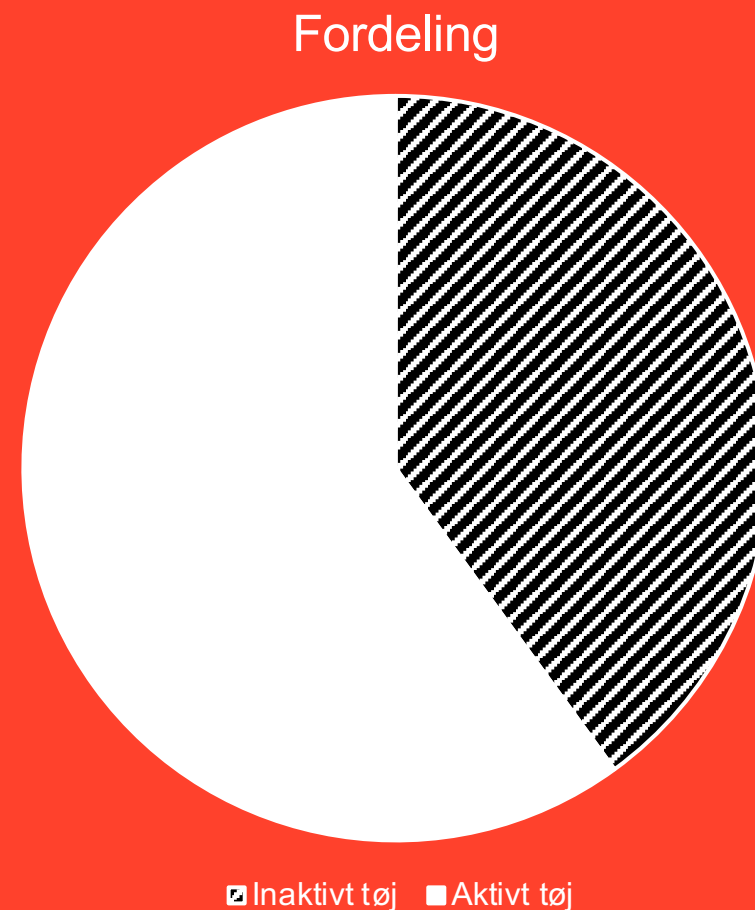


Signifikant

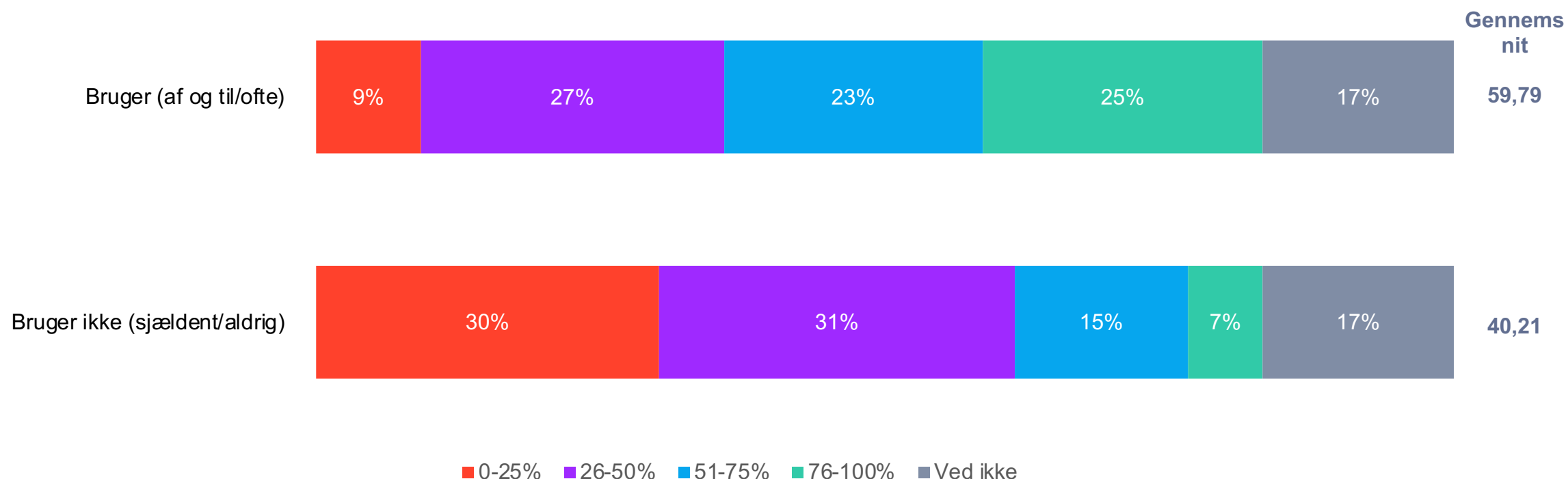
- **Nej (gns 25%):** Mænd (33%), kvinder (18%)
- **Ja (gns 68%):** Kvinder (77%), mænd (59%)

Analyse: 68% forholder sig til tøjet i garderoben (med forskellige intervaller) – men der er ifølge egen vurdering i gennemsnit 40% inaktivt tøj i graderoben

► **I *gennemsnit* er fordelingen af aktivt og inaktivt tøj i garderoben 60-40%**

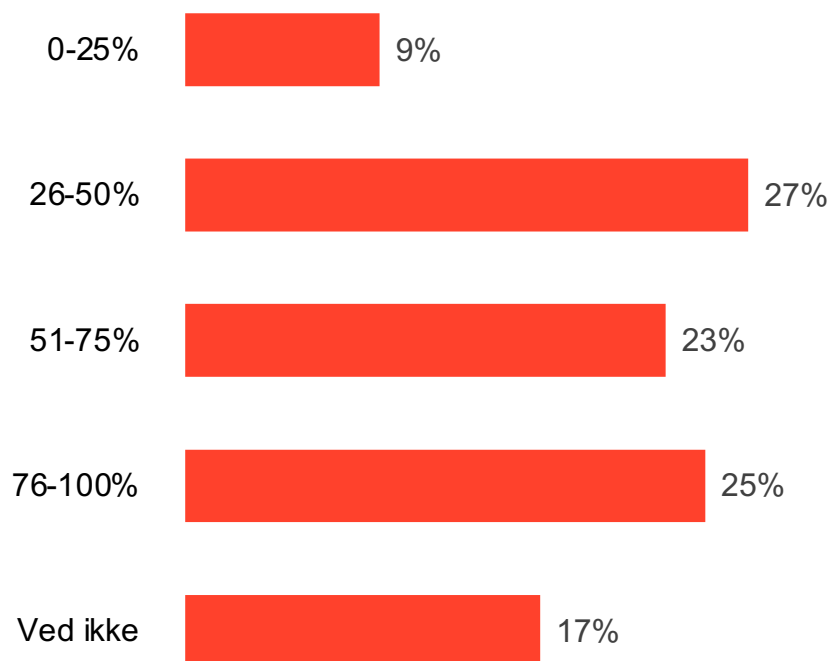


Q3E: Hvad er fordelingen i din garderobe mellem tøj du bruger (af og til/ofte) og tøj du ikke bruger (sjældent/aldrig)?



Analyse: Gennemsnitlig fordeling på 60% (bruger af og til/ofte) – 40% (bruger ikke, sjældent/aldrig). Over en 1/3 af den danske befolkning vurderer, at de bruger under 50% af det tøj, de har i garderoben. Tallet er ret højt, da garderoben nok er opfattet som 'klædeskab', og da det samtidig er forventeligt, at den forestillede fordeling er præget af en stor del ubevidst idealisering (versus den faktiske fordeling). Dette indikerer, at det reelle tal er højere.

Q3E: Hvad er fordelingen i din garderobe mellem tøj du bruger (af of til/ofte) og tøj du ikke bruger (sjældent/aldrig)? - **Bruger (af og til/ofte)**



Signifikant

- **0-25%:** Der er flere kvinder (11%) end mænd (7%)
- **26-50%:** Der er langt flere kvinder (32%) end mænd (21%), flere 25-39-årige (29%) i forhold til 40-50-årige (24%) og signifikant flere med børn på 0-5 år (32%) sammenlignet med dem, der har børn på 6-17 år (25%)
- **Hyppeghed:** Lavfrekvenskøberne er overrepræsenteret i begge ender (fx 10% mere i mindst inaktivt tøj). Højfrekvens fylder meget i midten
- **Miljø/klima:** Dem der forbruger uden hensyn har også stort tøjspild (16,3% har 0-25%)

Analyse: Gennemsnitlig fordeling på 60% (bruger af og til/ofte) – 40% (bruger ikke, sjældent/aldrig). Over en 1/3 af den danske befolkning vurderer, at de bruger under 50% af det tøj, de har i garderoben. Tallet er ret højt, da garderoben nok er opfattet som 'klædeskab', og da det samtidig er forventeligt, at den forestillede fordeling er præget af en stor del ubevidst idealisering (versus den faktiske fordeling). Dette indikerer, at det reelle tal er højere.

► **Kvinder forlænger i højere grad end mænd levetiden på tøjet...**

Q3F: Hvad gør du aktivt for at forsøge at forlænge levetiden på dit tøj? Du kan markere flere svar



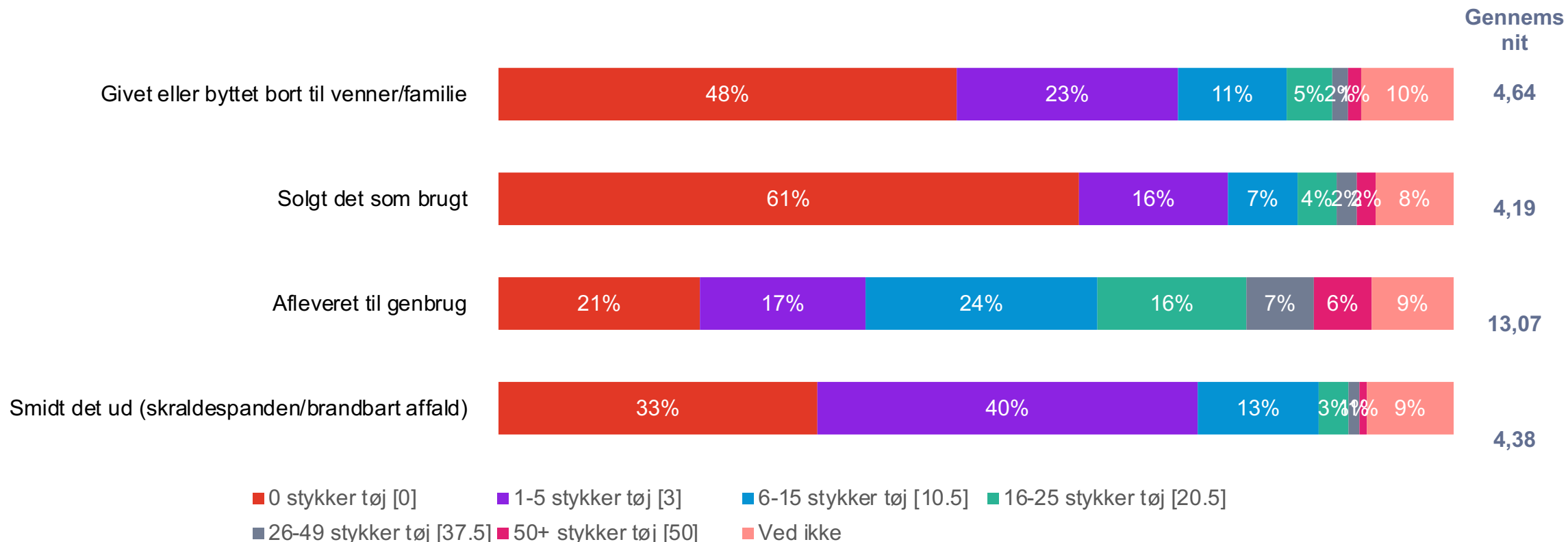
Signifikant

- **Vask:** Kvinder venter i langt højere grad med at vaske tøjet end mænd (46% vs. 35%) + de lavere indkomstgrupper
- **Vask:** Kvinder vasker ved lavere temperaturer end mænd (46% vs. 33%), især de 25-39-årige
- **Rep.:** Kvinder reparerer i højere grad end mænd (43% vs. 27%), i Hovedstaden reparerer flere tøj og dem med laveste indkomst reparerer og tilpasser i højere grad end andre
- I små byer (under 10.000 indbyggere) gøres der markant mindre for at vedligeholde tøjets levetid

Analyse: Meget positive tilkendegivelser (fx sammenlignet med UK WRAP, 2019), formodentlig grundet delvist ledende spørgsmål (især de første tre). Stor andel, der reparerer. Lav andel (13%), der ikke gør noget aktivt. Kan også betyde at folk godt ved, hvad der er den rigtige adfærd

► **Kvinder, yngre og unge familier arver og bytter – unge familier smider mest tøj ud**

Q4A: Tænk på de seneste 12 måneder. Hvor mange stykker tøj har du skilt dig af med på følgende måder, før tøjet i dine øjne var slidt op? Tænk også på om du har skilt dig af med tøj på vegne af andre medlemmer af husstanden (fx partner, børn)



Analyse: 58% har smidt tøj ud, før det var slidt op (dog mindre mængder) (sammenlign med TÆNKs undersøgelse)!! Kun 31% har solgt tøj som brugt

► **Tøjet kommer ud af skabet, når der alligevel skal ryddes op**

Q4B: Tænk på den seneste gang du skilte dig af med tøj, som i dine øjne ikke var slidt op. Hvad var den afgørende faktor for, at du skilte dig af med dette tøj? Du kan markere op til 3 svar



Analyse:

Base (2004)

Signifikant

- **Ryddede op:** Kvinder 42% (mænd 34%)
- **Donere:** Kvinder 36% (mænd 30%)
- Brug for mere plads: -
- **Bruge pengene:** Kvinder 17% (mænd: 6%), 25-39-årige 14% (40-50-årige 8%), studerende 19% (versus fx ikke-erhvervsaktive 11%)
- **Aldrig:** Langt flere mænd (14%) og færre kvinder (5%), langt flere erhvervsaktive uden hjemmeboende børn (18%) og langt færre unge familier (6%)

Livscyklus: De unge familier (især 0-5-årige), køber både mere nyt og brugt, går mindre op i kvalitet.

Køn: Kvinder køber oftere og mere og har mere i skabet, genbruger og cirkulerer mere, forlænger i højere grad tøjets levetid (vask, reparation mv). Kvinder rydder i højere grad op i garderobe (mænd går højere op i kvalitet)

➔ **Målgrupper: Køn, alder, livscyklus (og i nogen grad indkomst og urbaniseringsgrad) betyder noget for tøjforbrug og tøjbrug**

Alder: Yngre forbruger mere, både nyt og brugt. Ældre går højere op i kvalitet og pasform end yngre, som går højere op i mode

Indkomst: Lavindkomst går mere op i pris og reparerer mere

Urbaniseringsgrad: Hovedstaden reparerer mere, små byer går mere op i pris og mindre op i at forlænge tøjets levetid. Små byer + land forbruger også mindre